



SoFor
Grupo de Estudio
y Trabajo Académico

Seminario Problemas Colombianos Contemporáneos
REFLEXIONES EN TORNO A LO ILEGAL Y LO ILÍCITO EN NUESTRA CULTURA
Ciclo de Conferencias 2011

Los procesos económicos públicos y la cooptación política y económica del Estado por las fuerzas ilegales

Agosto 13 de 2011

El Banco Mundial ha definido la captura del Estado como *"la acción de individuos, grupos o firmas, en el sector público y privado, que influyen en la formación de leyes, regulaciones, decretos y otras políticas de gobierno, para su propio beneficio como resultado de provisiones ilícitas de beneficios privados otorgados a funcionarios públicos"*.

Esta reflexión ha centrado su atención en aspectos que tienen que ver en lo esencial, con el impacto que viene teniendo la acción de los actores armados ilegales y la delincuencia organizada sobre las estructuras del sistema político, las instituciones del Estado y los presupuestos públicos. Coincide con la de otros autores, en la percepción de que las prácticas tradicionales de corrupción articuladas al saqueo de los patrimonios públicos, han evolucionado hacia la captura del Estado en la implantación de un orden distinto, en el que a partir de la privatización de la fuerza, se privatiza la política y se apropian en sentido particular y privado las instituciones del Estado.



En estos doscientos años de contiendas políticas y militares en Colombia por construir un modelo de sociedad y Estado, que responda a los intereses particulares de una nación tan compleja como la colombiana, se fue construyendo una práctica política en que la tensión entre el interés público y el interés privado, creó escenarios de confrontación que imposibilitaron el surgimiento de una institucionalidad sólida, no sólo en el ejercicio de las funciones del poder público en el marco del interés general, sino en el conjunto de los comportamientos sociales que soportan ese poder y que se definen en escenarios políticos mediante mecanismos en los que prevalece el interés particular en detrimento del bienestar general.

Un estudio de Luis Jorge Garay y otros autores, presenta un marco conceptual para el análisis y comprensión de los “procesos de corrupción desde la misma generación de las normas y las políticas públicas”, lo que permite darles legitimidad. Este es el proceso que el Banco Mundial ha denominado “la captura del Estado”, pero que en Colombia y otros países va más allá del ámbito económico y amplía su alcance por los actores involucrados, los objetivos políticos y de poder territorial y los métodos utilizados. Entre ellos “la captura instrumental de partidos políticos” -CIPP- y “la difamación pública que asume diferentes modalidades intimidatorias a la fama, al buen nombre, a la estabilidad laboral, entre otros aspectos de la vida de los probables denunciantes” según señala la ONU y que, añadimos nosotros, son de uso común en Colombia.

A este fenómeno de mayor complejidad lo llaman “reconfiguración cooptada del Estado” en el cual actores tanto legales como ilegales, imponen sus intereses particulares en contra del interés general. Los autores ilustran este concepto aludiendo a la intervención en política de Pablo Escobar en la búsqueda de la impunidad, posteriormente del cartel de Cali y de los paramilitares en la CIPP y el Pacto de Ralito que buscó “refundar la patria”. Las viejas y nocivas prácticas de corrupción que lesionaban gravemente los patrimonios públicos, limitando y reduciendo la inversión en desarrollo y bienestar social, han ido quedando atrás. Aparece ahora el interés creciente de los actores ilegales y legales de aspirar, ya no al control de fragmentos de los recursos y de las posibilidades de los mismos en la construcción de adhesiones políticas, clientelas electorales y enriquecimientos particulares, sino en el control de los procesos, las instituciones y los patrimonios públicos en su totalidad, creando un modelo político que se mueve entre las prácticas ilegales y el sometimiento y captura legal del Estado.

Desde esta perspectiva, este tipo de corrupción adquiere en la dinámica de ella misma, una caracterización que desborda las viejas percepciones que se tenían sobre este concepto; podríamos decir que es una neocorrupción que está adscrita al ámbito de un nuevo enfoque: la captura o reconfiguración cooptada del Estado incluyendo, igualmente, lo estrictamente económico. Sin embargo no aparece a nivel de los ciudadanos un rechazo claro a esta situación en que está presentando en Colombia. Un evidente síntoma de ello, es la ausencia de una censura social a la presencia de candidatos cuyas acciones u omisiones, y la impunidad frente a estos hechos, motiva graves cuestionamientos de la comunidad internacional.

Bibliografía

Duncan Gustavo, Sobre Los señores de la Guerra (2006).

Estrada Álvarez Jairo, Capitalismo Criminal: tendencias de acumulación y estructuración del régimen político (2008).

Ramírez T. William, Autodefensa y poder local (2007).

Romero Mauricio, Paramilitares y Autodefensas (2003).

Imagen tomada de: http://lauratena.blogspot.com/2009_10_01_archive.html