



**SoFor**  
**Grupo de Estudio**  
**y Trabajo Académico**

## EDUCACIÓN ↔ POBREZA Y DESIGUALDAD

*“Es importante recordar que el crecimiento de la pobreza que conocemos hoy no es el resultado de una resistencia a la modernidad del mercado, no es la herencia de un pasado pre-capitalista. Es, por el contrario, el producto directo de la lógica de la acumulación del capital en su desarrollo desigual y combinado”.*

**Anastasio Ovejero Bernal**

El concepto de países subdesarrollados o del Tercer Mundo (o eufemísticamente países en vía de desarrollo) surgió al término de la Segunda guerra mundial, cuando se acabaron en muchas regiones la colonización y las colonias antiguas quedaron con recursos naturales y económicos devastados por los saqueos impuestos por los países colonizadores. Desde esa época se han planteado estrategias o propuestas para sacar a los países pobres de su subdesarrollo, y que mediante ellas logren los niveles económicos, sociales, culturales y tecnológicos que poseen los países desarrollados o del primer mundo.

La mayoría estas estrategias hacen responsables de la pobreza a los mismos países que la padecen, alegando que son sus condiciones sociales, geográficas o políticas las que los mantienen en estas paupérrimas condiciones. De esta manera se esconde, en forma intencional, las verdaderas causas que histórica, política y económicamente, originadas por los antiguos y nuevos colonizadores llevaron y mantienen las condiciones de pobreza y desigualdad entre los países e internamente entre los mismos. Esta concepción del origen de la pobreza y la desigualdad ha llevado también a que las estrategias propuestas para salir de estas condiciones sean paternalistas, en el sentido de “ayudar” a los países pobres a superar su desarrollo atacando sus condiciones internas, pero desdeñando las causas reales que originan la pobreza.

Dentro de estas estrategias, la educación juega un papel primordial en los planes de gobierno de los países subdesarrollados, y en la mayoría de los casos, en forma equivocada, orientadas a lograr los índices económicos, políticos, culturales y tecnológicos de los países desarrollados. En muchos países *en vía de desarrollo*, los modelos de educación se diseñan desde los países del Primer Mundo, o se copian sus modelos, porque los primeros, supuestamente, no tienen la capacidad de implementar políticas educativas para salir de su condición de países tercermundistas.

Al margen del lugar externo o interno de donde vengan estas estrategias o propuestas educativas, veamos la pertinencia de ellas. Indudablemente la educación juega un papel primordial en la superación de la pobreza y la desigualdad, puesto que permite al individuo:

1) conocer su historia, su entorno social y las potencialidades económicas del país o de su región, 2) formarse como ciudadano y por lo tanto habilitarlo para la participación política, 3) movilidad social, 4) insertarse en mejores condiciones económicas en el mundo laboral, 5) tener acceso a los avances tecnológicos globales. Pero no solo la educación es la que permite superar la pobreza y desigualdad, en la sociedad además existen causas sociales, políticas, culturales, económicas que determinan las condiciones de pobreza y desigualdad. Existe, es indudable, una retroalimentación en doble vía entre la pobreza y la educación, la superación de la primera facilita el acceso a la segunda, y a su vez, la inversión económica en la segunda, disminuye la condición de la primera, pero no olvidemos que esta retroalimentación también se da con las otras condiciones sociales.

Aceptada la importancia que tiene la educación en la superación de la pobreza y la desigualdad, surgen estas preguntas que deben resolverse ¿Qué tipo de educación o qué modelo educativo debe desarrollarse?, ¿Qué tipo de ciudadano quiere formarse con el modelo educativo? Son preguntas que deben resolverse democráticamente con la participación de amplios sectores de la sociedad, para evitar que la educación sea impuesta desde afuera, y que en lugar de ser un dinamizador del desarrollo integral de la sociedad, se convierta en un elemento alienante y que apoye las condiciones sociales que alimentan la pobreza y la desigualdad, y cuando hablamos de desarrollo integral debemos abandonar la concepción economicista de que la educación debe servir solamente para insertarnos en la dinámica de la globalización neoliberal.

## **Bibliografía**

Baena, María Dolors. El papel de la educación superior en el crecimiento y desarrollo de los países iberoamericanos. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. No 45 (39) 1 de agosto de 1999 <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-39.htm>

Ovejero Bernal, Anastasio. Desigualdad, subdesarrollo y pobreza en la actual globalización ultraliberal. *Eikasia. Revista de Filosofía*, año III, 18 (mayo 2008). <http://www.revistadefilosofia.org>

Villalobos García y Ponce Talancón. La educación como factor del desarrollo integral socioeconómico, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, julio 2008. [www.eumed.net/rev/ccss](http://www.eumed.net/rev/ccss)

Villanueva Valverde, Ricardo. La educación en la encrucijada del desarrollo. *Revista Iberoamericana de educación. Número 7. Educación y democracia*. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie07a06.htm>

Grupo Sofos

Septiembre de 2015

Correo electrónico: [gruposofos@gmail.com](mailto:gruposofos@gmail.com)

Blog: <http://gruposofos.blogspot.com>